

Số: 72 /CV-HHQC

Hà Nội, ngày 06 tháng 7 năm 2020

V/v: Góp ý kiến dự thảo Nghị định Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa và quảng cáo.

Kính gửi: **Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch**

Căn cứ công văn số 1960 ngày 27/5/2020 của Quý Bộ về việc “ Lấy ý kiến dự thảo Nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa và quảng cáo”, Hiệp hội Quảng cáo Việt Nam (Hiệp hội) đã tổ chức lấy ý kiến rộng rãi của các doanh nghiệp hội viên. Nay, xin tổng hợp những ý kiến đóng góp như sau:

### **I. Nhận xét chung:**

- Nội dung Dự thảo (DT) đã kế thừa khá đầy đủ ND 158/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa, thể thao, du lịch. Đồng thời DT cũng quy tụ, bổ sung thêm được những hành vi do các văn bản pháp luật mới ban hành liên quan đến lĩnh vực văn hóa và quảng cáo (như Luật Thư viện, Luật Phòng chống tác hại của rượu bia, Luật Dược, Luật Thú y, Nghị định về hoạt động triển lãm, về hoạt động nhiếp ảnh, về kinh doanh karaoke, vũ trường v.v...).

- Dự thảo cũng đã có sự bổ sung đối tượng; điều chỉnh mức phạt cho tương xứng đối với một số hành vi vi phạm có tác động xấu đến xã hội và cộng đồng.

- Điểm mới của Dự thảo là đã có sự phân định thẩm quyền xử phạt tương đối cụ thể giữa lực lượng thanh tra và các lực lượng khác (như Điều 79, DT), hạn chế được sự chồng chéo giữa các lực lượng.

- Dự thảo đã được trình bày theo đúng thể thức văn bản như Nghị định số 30/2020/NĐ-CP của Chính phủ ngày 05/3/2020 quy định Về công tác văn thư.

### **II. Một số góp ý cụ thể vào Chương III và IV:**

#### **1. Điều 40:**

- Đề nghị bỏ điểm d (sử dụng hình ảnh bản đồ Việt Nam trong quảng cáo mà không thể hiện đầy đủ chủ quyền quốc gia), điểm đ (sử dụng hình ảnh đồng tiền Việt Nam trong quảng cáo) tại khoản 5 vì Luật Quảng cáo đã bỏ hành vi này từ Pháp lệnh Quảng cáo.

- Đề nghị cho biết lý do loại bỏ hành vi “*Quảng cáo làm tiết lộ bí mật nhà nước, phương hại đến độc lập, chủ quyền quốc gia, an ninh, quốc phòng*” như quy định tại Luật Quảng cáo và đã được đưa vào Nghị định 158/2013/NĐ-CP.

#### **2. Điều 42:**

- Đề nghị gộp khoản 1 vào điểm b, khoản 2 vì hai hành vi “*sử dụng người chưa đủ 18 tuổi trực tiếp tham gia vào việc quảng cáo rượu, bia*” và “*sử dụng hình ảnh của người chưa đủ 18 tuổi trong quảng cáo rượu, bia*” thực chất là như nhau. Nếu vẫn để thành hai thì hành vi “*sử dụng người chưa đủ 18 tuổi trực tiếp tham gia vào việc quảng*

cáo rượu, bia” phải nặng hơn hành vi “*sử dụng hình ảnh của người chưa đủ 18 tuổi trong quảng cáo rượu, bia*”.

- Đề nghị sửa lại khoản 3 cho chuẩn xác với nội dung Điều 13 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia. Theo đó, chỉ cấm rượu, bia có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên không được quảng cáo trong các chương trình, hoạt động thể thao, văn hóa, sân khấu, điện ảnh và trên các phương tiện quảng cáo ngoài trời, trừ biển hiệu của cơ sở kinh doanh rượu, bia (khoản 1, khoản 2). Nếu diễn đạt như khoản 3, Điều 42 DT sẽ dẫn đến tình trạng cấm cả rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ quảng cáo trong các chương trình, hoạt động thể thao, văn hóa, sân khấu, điện ảnh và trên các phương tiện ngoài trời, mâu thuẫn ngay với Điều 12 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia chỉ hạn chế “*quảng cáo ngoài trời không được vượt quá quy định về kích thước, khoảng cách đặt phương tiện quảng cáo tính từ khuôn viên của cơ sở giáo dục, cơ sở hoặc khu vực chăm sóc, nuôi dưỡng, vui chơi, giải trí dành cho người chưa đủ 18 tuổi*”.

Do vậy, đề nghị sửa lại hành vi của khoản 3, Điều 42 DT là: “*Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng đối với quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên vi phạm một trong các hành vi sau đây*”.

**3. Điều 45:** Đề nghị sửa lại điểm c, khoản 1 cho đúng nội dung của khoản 3, Điều 23, Luật Quảng cáo. Theo đó, chỉ những quảng cáo trên trang thông tin điện tử của tổ chức, cá nhân nước ngoài kinh doanh dịch vụ quảng cáo xuyên biên giới *có phát sinh doanh thu quảng cáo tại Việt Nam mà không tuân thủ quy định của Luật Quảng cáo* mới bị xử lý. Nếu diễn đạt như điểm c, khoản 1 thì tất cả những quảng cáo trên trang thông tin điện tử của tổ chức, cá nhân nước ngoài kinh doanh dịch vụ quảng cáo xuyên biên giới không phát sinh doanh thu quảng cáo tại VN cũng bị xử lý là không có căn cứ và không khả thi.

#### **4. Điều 48:**

- Đề nghị bỏ điểm b, khoản 2 “*Quảng cáo băng vệ sinh, bao cao su, thuốc chữa bệnh ngoài da, thuốc tẩy giun sán, dung dịch vệ sinh phụ nữ và các loại sản phẩm hàng hóa tương tự trên đài phát thanh, đài truyền hình trong khoảng thời gian từ 18 đến 20 giờ hàng ngày*” vì không có quy định trong Luật Quảng cáo.

- Khoản 4 quy định mức phạt từ 150.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với hành vi ra kênh, chương trình chuyên quảng cáo mà không có giấy phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Tuy vậy, đối chiếu với các cơ quan có thẩm quyền xử phạt tại Chương IV thì không cơ quan nào được thẩm quyền xử phạt quá 100.000.000 đồng. Vậy cơ quan nào sẽ xử lý khi có hành vi này xảy ra?

**5. Điều 50:** Đề nghị bỏ điểm d, khoản 1, Điều 50 vì không phù hợp với khoản 2, Điều 30 Luật Quảng cáo. Theo đó, không quy định sau khi người làm quảng cáo thông báo nội dung phải được cơ quan nhà nước có thẩm quyền chấp thuận rồi mới được thực hiện. Thậm chí, còn cho phép: “*Trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày cơ quan có thẩm quyền về quảng cáo của địa phương xác nhận về việc nhận hồ sơ, nếu không có ý kiến trả lời thì tổ chức, cá nhân được thực hiện sản phẩm quảng cáo đã thông báo*”.

**6. Điều 63:** Tiêu đề của Điều 63 là “*Vi phạm các quy định về quảng cáo sản phẩm sữa và sản phẩm dinh dưỡng dùng cho trẻ*”. Nhưng không có khoản nào trong điều này nhắc đến hành vi quảng cáo sản phẩm dinh dưỡng dùng cho trẻ. Trong khi đó lại có hành vi quảng cáo thức ăn bổ sung (khoản 3) không có trong tiêu đề của Điều 63.

**7. Điều 73:** Đề nghị bổ sung thêm Cục trưởng Cục Quản lý chất lượng Nông Lâm sản và Thủy sản vào khoản 4 vì Chi cục trưởng Chi cục quản lý chất lượng nông lâm sản và thủy sản, cấp dưới của Cục Quản lý chất lượng Nông Lâm sản và Thủy sản, đã được giao thẩm quyền xử phạt tại khoản 2.

**8. Từ Điều 74 đến 78:** Xin được giải thích tại sao Nghị định 158/2013/NĐ-CP quy định chi tiết thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Công an nhân dân còn thẩm quyền của Bộ đội biên phòng, Cảnh sát biển, Hải quan, cơ quan Thuế, Quản lý thị trường thì được dẫn chiếu thực hiện theo Điều 40 Luật Xử lý vi phạm hành chính, nay DT lại quy định chi tiết thẩm quyền của các lực lượng Bộ đội biên phòng, Cảnh sát biển, Hải quan, cơ quan Thuế, Quản lý thị trường còn lực lượng Công an nhân dân lại chuyển sang dẫn chiếu?

Đề nghị các lực lượng này nên thống nhất cùng dẫn chiếu theo Điều 40 Luật Xử lý vi phạm hành chính cho gọn. Trường hợp nào phát sinh thì bổ sung thêm.

**9. Điều 79:** Đề nghị gộp các khoản 1, 2,3 cho gọn vì thẩm quyền của các lực lượng này được quy định như nhau.

Với một số góp ý trên đây, Hiệp hội rất mong Ban soạn thảo tham khảo, rà soát kỹ lưỡng thêm để văn bản được hoàn thiện.

### **III. Đề xuất, kiến nghị khác:**

Luật Quảng cáo được ban hành tháng 6/2012 và có hiệu lực thực hiện từ tháng 01/2013 đến nay đã gần 10 năm. Trong thời gian ấy, với xu thế phát triển như vũ bão của khoa học kỹ thuật trên thế giới và đặc biệt cuộc cách mạng công nghiệp 4.0 đã tác động mạnh mẽ khiến nhiều hình thức quảng cáo mới, nhiều phương tiện quảng cáo hiện đại ra đời. Nhiều khái niệm, hình thức, phương tiện quảng cáo vốn phổ biến trước đây không còn là bất biến. Từ đó, căn cứ vào tình hình hoạt động quảng cáo tại Việt Nam và đối chiếu với mục tiêu của Chiến lược phát triển các ngành công nghiệp văn hóa Việt Nam đến năm 2020, tầm nhìn đến năm 2030 theo Quyết định 1755/QĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ đề ra, Hiệp hội Quảng cáo Việt Nam kính đề nghị Quý Bộ trình Chính phủ và Quốc hội cho phép sửa đổi, điều chỉnh Luật Quảng cáo 2012 để bắt kịp với xu thế chung của thế giới và phù hợp với đặc điểm của Việt Nam.

Hiệp hội Quảng cáo Việt Nam xin tích cực tham gia vào việc xây dựng, sửa đổi Luật Quảng cáo khi được cơ quan có thẩm quyền yêu cầu./.

Trân trọng./.

#### **Nơi nhận:**

- Như trên;
- VP CP (để b/c);
- Vụ Pháp chế, Bộ VHTTDL;
- Cục VHCS Bộ VHTTDL;
- Lưu VPHH.

TM. BAN CHẤP HÀNH HIỆP HỘI  
C. CHỦ TỊCH



**Đình Quang Ngũ**